

Ludwig-Maximilians-Universität München

Prof. Dr. D. Kranzlmüller Dr. N. gentschen Felde

Systempraktikum — Projektaufgabe (Teil 3 von 4)

Ihr Client implementiert bis jetzt nur die Protokollphase des Prologs, besteht aber bereits aus zwei Prozessen, die über einen gemeinsamen Speicherbereich (SHM) verfügen, und legt dort die wichtigsten Spielfeld- sowie Spielerinformationen ab. In diesem Übungsblatt sollen die folgenden drei Teilbereiche hinzugefügt werden:

- 1. Implementierung des vollständigen Protokolls
- 2. Anstoß des Thinkers bei Übermittlung des Spielfelds, Ausgabe des Spielfelds
- 3. Übermittlung eines (fiktiven) Spielzugs vom Thinker zum Connector

Ziel ist, dass die gesamte Interprozesskommunikation soweit fertig ist, so dass Sie sich im kommenden und letzten Übungsblatt komplett auf Ihre Spieltaktik konzentrieren können.

1 Implementierung des vollständigen Protokolls

Bis jetzt haben Sie die Protokollphase des Prologs implementiert. Wie Sie in der Protokollbeschreibung sehen können, gibt es noch zwei weitere Phasen – die des Spielverlaufs und die des Spielzugs. Implementieren Sie zunächst die Phase des Spielverlaufs. Diese Phase muss drei mögliche Arten des Spielverlaufs abbilden, d. h. Ihr Client muss auf drei verschiedene Mitteilungen des Gameservers reagieren:

- GAMEOVER Der Gameserver schickt die GAMEOVER Mitteilung, wenn das Spiel beendet ist.
- WAIT Der Gameserver schickt periodisch WAIT Mitteilungen, auf die Ihr Client reagieren muss.
- MOVE Wenn Sie am Zug sind, schickt der Gameserver Ihnen ein MOVE-Kommando.

Die genaue Protokolldefinition und die Kommunikation, die auf die jeweiligen Kommandos folgt, entnehmen Sie der Protokollbeschreibung. Nachdem einer der oben genannten Befehle geschickt und der dazu gehörige Protokollblock abgearbeitet wurde, befinden Sie sich wieder am Anfang der Protokollphase "Spielverlauf", d. h. es können nun wieder die drei o. g. Mitteilungen vom Gameserver empfangen werden. Einen grafischen Überblick hierzu finden Sie ebenfalls in der Protokolldefinition.

Wie bereits erwähnt wollen wir einen flexiblen Client implementieren, der allein durch Änderung der (in der nächsten Projektaufgabe zu implementierenden) künstlichen Intelligenz auf ähnliche Spiele adaptiert werden kann (z. B. Ataxx). Dazu wird der Spielbrettaufbau, wie die anderen Spielinformationen auch, in einem SHM-Bereich abgelegt, so dass der *Thinker* darauf zugreifen kann. Wenn der Spielbrettaufbau vom Gameserver übermittelt wird (FIELD-Kommando), wird auch die Spielbrettgröße übertragen. Bei der ersten Übermittlung des Spielfeldaufbaus muss an dieser Stelle ein weiterer SHM-Bereich reserviert werden, da erst dann die Größe des benötigten Speicherbereichs endgültig feststeht. Beachten Sie, dass Sie auch dieses SHM-Segment beim Beenden Ihres Clients wieder freigeben!

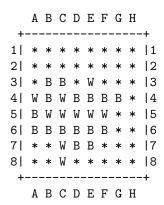
Nach dem MOVE-Kommando gelangen wir in die (sehr kurze) Protokollphase des Spielzugs und, sobald das MOVEOK-Kommando vom Gameserver empfangen wird, wieder in die Protokollphase des Spielverlaufs. Hier befinden wir uns also in einer Art Endlosschleife, aus der es nur zwei Auswege gibt: Entweder sendet der Gameserver ein GAMEOVER mit anschließendem QUIT sobald das Partieende erreicht ist oder der Gameserver sendet sofort ein QUIT nach einem Protokollfehler.

2 Anstoß des Thinkers und Ausgabe des Spielfelds

Nachdem der Gameserver den Spielfeldaufbau übertragen hat und mit dem ENDPIECELIST-Kommando abschließt, muss der Client sofort das THINKING-Kommando schicken. Hierfür bleibt nicht sehr viel Zeit, da vermieden werden soll, dass Teile des Nachdenkens hier ausgelagert werden können. Daher sollte Ihr Client sofort THINKING schicken und anschließend dem Thinker Bescheid geben, dass nun der Spielfeldaufbau vorliegt, zu welchem ein Spielzug berechnet werden soll. Dieses Bescheidgeben erfolgt durch UNIX-Signale. Der Connector schickt dem Thinker ein SIGUSR1 (Hinweis: kill). Der Thinker implementiert bis jetzt nur eine Warteschleife, die den Prozess so lange aktiv hält wie der Connector auch aktiv ist. Bevor der Thinker also nun in diese Warteschleife einsteigt muss ein Signal-Handler eingerichtet werden (Hinweis: signal), welcher beim Empfangen eines SIGUSR1 eine Methode ausführt, die die Spielinformationen aus dem SHM ließt und einen (gültigen) Spielzug berechnet. Diese Methode sei im Folgenden think()-Methode genannt. Zusammenfassend schickt also der Connector dem Thinker das Signal SIGUSR1, sobald dem Connector die Spielinformationen vom Gameserver übermittelt wurden. Der Thinker ruft daraufhin die think()-Methode auf.

Um zu vermeiden, dass jemand anders als der *Connector* dem *Thinker* ein SIGUSR1 schickt ¹, sollten Sie ein Flag in Ihre SHM-Struktur, die die Spielinformation hält, integrieren, das nur gesetzt ist, wenn der *Thinker* auch wirklich einen neuen Zug liefern soll. Sobald der *Thinker* dieses Flag ausgewertet hat, soll dieser es auch gleich wieder zurücksetzen. Somit fängt der *Thinker* nur mit der Berechnung des neuen Spielzugs an, wenn zum einen das Flag im SHM gesetzt ist und zum anderen das Signal SIGUSR1 empfangen wird.

In diesem Teil der Projektaufgabe sollen Sie noch kein Spielverhalten bzw. keine Spielintelligenz implementieren. Wenn also die think()-Methode aufgerufen wird, soll Ihr Programm nur den SHM-Bereich der Spielsteinpositionen lesen und das Spielfeld in ASCII ausgeben ², welches beispielsweise so aussehen könnte:



Dadurch, dass Ihre think()-Methode nun das Spielfeld ausgibt, sind Sie sich sicher, dass Sie den Spielfeldaufbau richtig in das SHM-Segment schreiben können und richtig interpretiert auch wieder auslesen können.

3 Übermittlung eines Spielzugs vom Thinker zum Connector

Der letzte Schritt der Interprozesskommunikation besteht darin den vom *Thinker* berechneten Spielzug zum *Connector* zu schicken, so dass dieser den Zug an den Gameserver weiterleiten kann. Dies soll mittels einer *unnamed Pipe* geschehen. Der *Thinker* schreibt den berechneten Spielzug in die Pipe hinein und der *Connector* ließt ihn aus der Pipe aus. Diese Pipe muss erstellt werden, bevor sich der Client-Prozess mittels fork() in den *Connector*- und den *Thinker*-Prozess aufteilt (Hinweis: pipe()). Die Pipe ist unidirektional und besitzt eine Schreibseite und eine Leseseite. Als erste Handlung, nachdem Sie den fork() durchgeführt haben, sollten Sie in den beiden Prozessen die Seite der Pipe schließen, die Sie nicht mehr benötigen – beim *Thinker*-Prozess die Leseseite, beim *Connector*-Prozess die Schreibseite.

Nachdem in diesem Übungsblatt noch kein echter Spielzug anhand des Spielfelds berechnet wird, machen Sie einen Spielzug auf die Koordinate F6. Den Spielzug schreiben Sie in der oben implementierten think()-Methode in die Pipe. Dies ist jeweils ein valider Spielzug für eine neue Partie mit den Standardeinstellungen, mit dem Sie die Kommunikation mit dem Gameserver testen können.

In der performConnection()-Methode im Connector-Prozess haben Sie nun zwei Stellen gleichzeitig zu überwachen.

 $^{^1}$ Sie können dem Prozess auch manuell über den Befehl kill auf der Kommandozeile ein SIGUSR1 schicken: kill -SIGUSR1 $\langle\langle$ PID $\rangle\rangle$

²Vergleichen Sie bitte auch die Protokolldefinition. Hier finden Sie insbesondere auch eine Beschreibung zur Syntax und Semantik eines vom Gameserver übertragenen Spielfelds.

Zum einen kann es passieren, dass der Gameserver dem Client einen Timeout schickt (eine Negativmeldung), zum anderen kann es passieren, dass der *Thinker*-Prozess seinen Spielzug fertig berechnet hat und diesen in die Pipe schreibt. Sie müssen also auf beiden Datei-Deskriptoren (dem des Sockets, also der Gameserver-Verbindung, und dem der Pipe) überprüfen, ob zu lesende Daten anstehen (Hinweis: epol1() oder select()). Anschließend holen Sie die gelesenen Daten ab und verarbeiten entweder den Gameserver-Fehler, indem Sie den Client terminieren, oder Sie schicken den von der Pipe gelesenen Spielzug unter Beachtung der Protokollvorschriften zum Gameserver.